

Muistutus Huso-Pöylän tuulivoimapuiston osayleiskaavaehdotukseen

Johdanto

Angelniemen kyläyhdistys on entisen Angelniemen kunnan alueella toimiva kylän etuja ajava yleishyödyllinen yhdistys. Tuomme tässä kannanotossa omat huomiomme tiedoksi tätä kaavaehdotusta valmistelevalle taholle, jotta voisitte huomioida lähiasukkaiden toiveet hanketta suunniteltaessa.

Tavoitteet

Kyläyhdistyksen tavoitteena on saada alueelle elinkeinotoimintaa, joka edistää kylän hyvinvointia. Haluamme, että Angelniemen alueelle suunniteltavat isot hankkeet ovat linjassa tämän tavoitteen kanssa.

Huso-Pöylän alueelle suunnitellut yhdeksän tuulivoimalaa ovat sinänsä hyvä asia ja edistää kansallista sitoutumista EU:n energiapoliittisiin velvoitteisiin. Haluamme kuitenkin, että päätöksiä tehtäessä toteutuu avoimuus ja yhteistyö paikallisten asukkaiden kanssa, joiden elinoloihin tämä tuulipuisto vaikuttaa ensisijaisesti.

Tuulivoimapuiston suunnittelu

Voimaloiden koko

Alustavissa suunnitelmissa, joiden kanssa alunperin hanketta myytiin alueen maanomistajille, voimaloiden koko oli huomattavasti pienempi kuin nyt on esitetty osayleiskaavaehdotuksessa. Suurempien voimaloiden ympäristövaikutukset ovat haitallisempia näin lähelle asutusta sijoitettuina.

Varsinais-suomen tuulivoimaselvityksessä¹ ja tuulivoimavaihemaakuntakaavassa² alueelle on myös suunniteltu suurempi määrä voimaloita. Suunniteltaessa tulee ottaa huomioon myös kaikkien voimaloiden yhteisvaikutus ympäristön haittoja arvioitaessa.

Ympäristövaikutusten arviointimenettelyn (YVA) tarkoituksena on varmistaa, että suurten tai muuten ympäristövaikutuksiltaan merkittävien hankkeiden suunnittelun yhteydessä selvitetään ympäristövaikutukset riittävän laajasti ja riittävällä tarkkuudella, ja että ympäristövaikutusten arvioinnin tulokset vaikuttavat lopulliseen suunnitelmaratkaisuun ja että ne otetaan huomioon hanketta koskevassa päätöksenteossa.

Hankeeseen pitää vaatia (YVA), jolloin myös alueen asukailta ja muilta osallisilta kysytään mielipidettä asiasta ja he voisivat ottaa kantaa ja vaikuttaa oman lähiympäristönsä suunnitelmaan.

Vaikutus perinnemaisemaan

Voimaloilla on huomattavan suuri vaikutus maakuntakaavan suojelemaan Pöylän kylän kulttuurimaisemaan ja alueella on valtakunnallisesti merkittävä muinaismuistoalue Pöylän linnavuori, joka nyt jää tuulipuiston varjoon ja vähentää näin ollen alueen matkailuarvoa.

Lähimmät voimalat tulevat hallitsemaan alueen maisemakuvaa, eikä rautakaudelta perintönä oleva tunnelma ole enää koettavissa. Alueesta tulee energiantuotantoalue, joka on kaukana maakuntakaavan suojelun tarkoittamasta kulttuurimaisemasta.

Lähiasukkaat (Pöylän kylä)

Kiinteistön arvon alennus

Näin laaja tuulipuisto ei voi olla vaikuttamatta Pöylän kylän kiinteistöjen arvoon ratkaisevalla tavalla. Toisaalta mitään hyötyä ei lähiasukkaille tule, jollei satu olemaan maanomistaja toiminta-alueella. Huoltotyöt soveltuvin osin pitäisi ohjata paikallisille yrittäjille.

Melu

Matalataajuisesta ja vaihtelevasta melusta on havaittu aiheutuvan haittaa lähialueen asukkaiden hyvinvoinnille. Mielestämme voimala #9 on sijoitettu liian lähelle asutusta, jotta voitaisiin olla varmoja meluhaitoilta välttymiseltä Pöylän kylässä.

Meluselvityksessä todetaan että *"moderneissa tuulivoimalaitoksissa melun lähtöäänitasoa voidaan kontrolloida erillisellä optimointisäädöllä"*³, mutta vaaditaanko sitä lupahakemuksessa?

"Pientaajuinen melun laskennassa ovat taajuudet 20-40 Hz ekstrapoloitu." Millä metodilla nämä johtopäätökset on mallinnuksessa tehty? Matalataajuinen melu on juuri se, joka pahimmillaan asukkaita häiritsee ja tulosten tulisi perustua matalataajuisen äänen uusimpiin laskentamalleihin.

*"Laskentaparametrit on esitetty taulukossa 2 ja ne vastaavat Ympäristöministeriön meluhankkeen teknisen ryhmän ehdotusta tuulivoimahankkeiden melumallinnusparametreiksi (laskentavaihe 1)"*⁴

Melumallinnos ei noudata VTT:n raporttia, vaikka kaavaehdotuksessa nimenomaan sanotaan niin.

*Tuuliturbiini(e)n mitatun A-painotetun äänitehotason lisäksi tai sijasta tiedossa tulee olla melupäästön tunnusarvo tai valmistajan ilmoittama takuarvo sekä melupäästöön mahdollisesti liittyvät erityisen häiritsevät melukomponentit: melun kapeakaistaisuus, melun impulssimaisuus ja melun jaksollinen vaihtelu (amplitudimodulaatio). Lisäksi pientaajuinen melu tulee aina tarkastella erikseen.*⁵

Ympäristöministeriöltä on tulossa ohjeistus tuulivoimamelun mittaamisesta ja mallintamisesta keväällä 2014, joka perustuu VTT:n raporttiin. Samoin ympäristöministeriöltä on tulossa asetus tuulivoimamelun ulkomelun ohjearvoista keväällä 2014. Näiden lisäksi Sosiaali- ja terveysministeriö on julkaisemassa asumisterveysasetuksen (1.4.2014), jossa annetaan melulle asunnon sisällä ohjearvot. Tämä koskee myös tuulivoimaloista aiheutuvaa melua.

Melun yölliset ohjearvot 35 db ylittyvät 6:lla lomakiinteistöllä hankealueella. Salonkin puolella 2:lla lomakiinteistöllä. Se on vastoin Ympäristöhallinnon suunnittelun ohjetta 4/2012. Ja täytyy muistaa, että todelliset meluvaikutukset hyvin todennäköisesti leviävät paljon laajemmalle alueelle ja useampiin kiinteistöihin, jos tutkimus noudattaisi jo mainittua VTT:n raporttia.

Käytetyt kartat ovat virheellisiä. Niistä puuttuu kiinteistöjä ja joidenkin kiinteistöjen käyttötarkoitus on merkitty väärin. (On merkitty vakituiseksi asunnoksi, vaikka kyseessä on vapaa-ajan asunto. Vakituksella asunnolla yöllinen melun ohjearvo on 40 db, eli siis suurempi kuin vapaa-ajan asunnolla.)

Ei ole mitään syytä tässä vaiheessa, juuri ennen merkittävien asetusten ja ohjeistusten voimaantuloa, tehdä päätöksiä tuulivoimaloista.

Välke

Välkemallinnusta ei ole päivitetty luonnosvaiheen versiosta lupauksesta huolimatta voimalan koon kasvettua. Välkkeestä puhutaan varsin vähän varsinaisessa kaavaehdotuksessa, eikä suurtehoisista vilkkuvista lentoestovaloista⁶ puhuta lainkaan.

Luonto

Metso, Huuhkaja, liito-orava, kalkkipahkurasammal, kalliokeuhkojäkäle ja monta muuta uhanalaista lajia. Mikään näistä lajeista ei selvitysten mukaan häiriinny. Miten mahtaa eläinten kohdalla olla, kun rakennustyöt alkavat?

Luontoselvitykseen on käytetty aikaa todella vähän eikä alueelta ei ole tehty lainkaan lintujen syysmuuttoselvitystä. Lepakkoselvitys on tehty vain 36 tunnin aikana ja talviaikaisia selvityksiä ei ole tehty lainkaan. Lisäksi selvityksestä puuttuu kokonaan muutto ja pesintä.

Metson soidinalueen selvitykset ovat puutteellisia. Selvityksessä on löydetty vain yksi metson soidinalue, vaikka tiedossa on varma havainto toisesta soidinalueesta.

Maisema

Havainnekuvat ovat puutteellisia ja eivät anna oikeaa kuvaa Pöylän kylästä, eivätkä muistakaan kylistä ja niistä puuttuu kokonaan lentoestevalojen vaikutus asumisviihtyvyyteen sekä maisemaan.

Liikkuminen alueella

Oletamme, että liikkuminen tuulivoimapuiston alueella ei enää ole turvallista, ainakaan talvella. Onko voimaloihin vaadittu jäänesto? Alueella on paikallisesti merkittäviä luontokohteita jotka nyt jäävät tyynten päivien retkikohteeksi, mikäli voimala-alueen suojaetäisyydet enää vierailuja alueella sallivat.

Ympäristöministeriön tuulivoimarakentamisen suunnitteluoppaassa (2012) on lapojen rikkoontumisen ja jään tippumisen varalta määritelty riittäväksi suojaetäisyydeksi 1,5 kertaa tuulivoimalan kokonaiskorkeus, vaikka tuulivoimaloiden lähellä liikkumista ei olekaan mitenkään rajoitettu.

Kuka kantaa vastuun, jos jotain tapahtuu?

Merkittääkö tämä suoja-alue rasiitteena myös naapurien kiinteistöille?

Seutukunta

Paljonko näitä voimaloita on tulossa lisää alueelle?

Jos on, niin ympäristövaikutusten arviointimenettely (YVA) olisi paikallaan

Tämän lain tavoitteena on edistää ympäristövaikutusten arviointia ja yhtenäistä huomioinnin ottamista suunnittelussa ja päätöksenteossa sekä samalla lisätä kansalaisten tiedonsaantia ja osallistumismahdollisuuksia.

Miksi tätä menettelyä ei käytetä vuorovaikutuksen ja avoimuuden lisäämiseksi suunnittelutyössä? ”Tuulivoimalat tulisi lähtökohtaisesti sijoittaa niin kauas asutuksesta tai muusta häiriintyvistä kohteista, ettei ympäristölupa ole tarpeen”⁷.

Mihin on niin kova kiire, ettei ehdi kunnolla perehtyä ja keskustella laajasti asioista?

Yhteenveto päättäjille

Angelniemen kyläyhdistys vaatii kaavaehdotuksen uudelleen katselmointia seuraavin muutoksin:

1. Hankkeeseen pitää vaatia YVA, jolloin myös alueen asukkailta ja muilta osallisilta kysytään mielipidettä asiasta ja he voisivat ottaa kantaa ja vaikuttaa oman lähiympäristönsä suunnitelmaan.
2. Kaavaehdotuksessa otetaan huomioon ympäristöministeriön kaavailemat uudet (2014) tuulivoimasuunnitteluohjeet.
3. Välkemallinnus päivitetään koskemaan suunnitellun mukaisia korkeampia voimaloita ja lentoestevalaistuksen vaikutus arvioidaan myös.
4. Alueen rasiitteet selkiytetään
5. Virheelliset merkinnät kiinteistöjen osalta karttakuvissa oikaistaan.
6. Voimala #9 on sijoitettu liian lähelle asutusta. Jotta voitaisiin olla varmoja meluhaitoilta välttymiseltä Pöylän kylässä, niin sitä tulisi siirtää.

Kunnioittaen, Angelniemen kyläyhdistyksen puolesta:

Jari P. Laiho, puheenjohtaja

Kirsi Mannonen, sihteeri

¹ Varsinais-Suomen liitto - [Varsinais-Suomen tuulivoimaselvitys](#)

² Varsinais-Suomen liitto - [Tuulivoimavaihemaakuntakaava](#)

³ Pöyry – [Meluselvitysraportti 2.2](#)

⁴ Pöyry – [Meluselvitysraportti 2.3](#)

⁵ VTT – [Ehdotus tuulivoimamelun mallinnuksen laskentalogiikkaan ja parametrien valintaan 3.1](#)

⁶ Trafi – [Ohje tuulivoimaloiden päivämerkintään, lentoestevaloihin sekä valojen ryhmitykseen](#)

⁷ Ympäristöministeriö – [Tuulivoimarakentamisen suunnitteluohje](#)